УДК 535.3, 535.51

ISSN 1729-4428

І.В. Горічок, Л.В. Туровська, В.М. Бойчук, Л.Й. Межиловська

Кристалохімічний зміст амфотерного впливу домішки вісмуту у плюмбум телуриді

Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, вул. Шевченка, 57, м. Івано-Франківськ, Україна, 76018, e-mail: <u>freik@pu.if.ua</u>

Уточнено моделі точкових дефектів у легованих вісмутом кристалах плюмбум телуриду з урахуванням амфотерної дії домішки (Bi_{Pb}, Bi_{Te}). Визначено значення величини диспропорціонування зарядового стану домішки та її вплив на зміну типу провідності. На основі запропонованих кристалоквазіхімічних формул розраховано залежності концентрації дефектів, холлівської концентрації носіїв заряду від вмісту легуючої домішки.

Ключові слова: плюмбум телурид, легування, точкові дефекти, вісмут, кристалоквазіхімічні формули.

Стаття поступила до редакції 15.05.2010; прийнята до друку 15.12.2010.

Вступ

Плюмбум телурид – перспективний напівпровідниковий матеріал для пристроїв термоелектричного перетворення енергії, що функціонують у середній області температур (500–850) К. Важливими чинниками, які визначають робочі характеристики приладових структур, є точкові дефекти базового матеріалу, якими можна суттєво керувати за рахунок легування [1, 2].

Відомо, що домішки V групи Періодичної таблиці (Sb, Bi) по-різному впливають на енергетичний спектр електронів у PbTe [3, 4], що пов'язують із їх амфотерними властивостями. Так, зокрема, автори [3] вказують, що при зміні стехіометричного складу PbTe атоми вісмуту переходять із підгратки плюмбуму у підгратку телуру. Вісмут, заміщуючи плюмбуму у його підгратці, є донором. При цьому реалізується його йонізація із стану Bi⁰(6s²6p³) в стан Bi³⁺(6s²6p⁰) + 3e⁻. Відносно підгратки Pb²⁺ домішка знаходиться у стані Bi³⁺ \rightarrow Bi^{*}_{Pb}. У підгратці телуру вісмут йонізується Bi⁰(6s²6p³) \rightarrow Bi³⁻(6s²6p⁶) + 3h⁺ і є акцептором, і при цьому відносно підгратки Te²⁻ домішка знаходиться у стані Bi³⁻ \rightarrow Bi⁻_{Te}.

Дефіцит атомів телуру в РbTe:Ві компенсується

частковим розміщенням атомів Ві в підгратці Те [5]. Однаковий по абсолютній величині зарядовий стан Ві (Ві³⁺ і Ві³⁻) зумовлює самокомпенсацію легуючої дії вісмуту.

Той факт, що домішка може займати як позиції плюмбуму, так і позиції телуру в кристалічній структурі PbTe можна описати диспропорціонуванням її зарядового стану:

$$Bi^{0} \rightarrow Bi^{3+}_{1-z} + Bi^{3-}_{z} + 3(1-z)e^{-} + 3zh^{+}$$
. (1)

Тут z – величина диспропорціонування зарядового стану Ві. Співвідношення між Ві³⁺ та Ві³⁻ і визначатиме донорну чи акцепторну дію домішки.

Робота присвячена саме аналізу амфотерного впливу домішки вісмуту на дефектну підсистему кристалів *n*- і *p*-PbTe:Bi.

I. Кристалоквазіхімічні формули

З погляду кристалоквазіхімічного підходу, який грунтується на понятті антиструктури [6], легуючий кластер для домішки вісмуту за умови розміщення йонів Ві як у катіонній, так і аніонній підгратках буде представлено наступним чином:

$$\mathbf{V}_{\mathsf{Pb}}^{\prime\prime}\mathbf{V}_{\mathsf{Te}}^{\bullet\bullet} + \mathbf{Bi}^{0} \rightarrow \left[\mathbf{V}_{z}^{\prime\prime}\mathbf{Bi}_{1-z}^{\bullet}\right]_{\mathsf{Pb}}\left[\mathbf{V}_{1-z}^{\bullet\bullet}\mathbf{Bi}_{z}^{\prime}\right]_{\mathsf{Te}} + 3(1-z)\mathbf{e}^{\prime} + 3z\mathbf{h}^{\bullet}\cdot\tag{2}$$

Тут $V_{Pb}^{\prime\prime}V_{Te}^{\bullet\bullet}$ – антиструктура PbTe, $V_{Pb}^{\prime\prime}$, $V_{Te}^{\bullet\bullet}$ – вакансії Pb і Te відповідно, e[′] – електрони, h[•] – дірки, "/", "•", "х" – негативний, позитивний та нейтральний заряди відповідно. ним спектром точкових дефектів у катіонній підгратці (одно- і двозарядні вакансії плюмбуму V'_{Pb} , V''_{Pb}), згідно [7], має вигляд:

Кристалоквазіхімічна формула п-РьТе зі склад-

$$\left[Pb_{1-\alpha\sigma}^{x}V_{\alpha\sigma(1-\delta)}^{\prime\prime}V_{\alpha\sigma\delta}^{\prime}\right]_{Pb}\left[Te_{1-\alpha}^{x}V_{\alpha}^{\bullet\bullet}\right]_{Te}\left(Pb_{\alpha\sigma}^{\bullet\bullet}\right)_{i}+(2\alpha+\alpha\sigma\delta)e^{\prime}.$$
(3)

Її суперпозиція з легуючим кластером (2) пред-

ставить кристалоквазіхімічну формулу *n*-PbTe:Bi:

$$(1-x)\left\{\left[\operatorname{Pb}_{1-\alpha\sigma}^{x}V_{\alpha\sigma(1-\delta)}^{\prime\prime}V_{\alpha\sigma\delta}^{\prime}\right]_{Pb}\left[\operatorname{Te}_{1-\alpha}^{x}V_{\alpha}^{\bullet\bullet}\right]_{Te}\left(\operatorname{Pb}_{\alpha\sigma}^{\bullet\bullet}\right)_{i}+(2\alpha+\alpha\sigma\delta)e^{\prime}\right\}+x\left\{\left[V_{z}^{\prime\prime}\operatorname{Bi}_{1-z}^{\bullet}\right]_{Pb}\left[V_{1-z}^{\bullet\bullet}\operatorname{Bi}_{z}^{\prime}\right]_{Te}+3(1-z)e^{\prime}+3zh^{\bullet}\right\}\rightarrow$$

$$\rightarrow\left[\operatorname{Pb}_{(1-x)(1-\alpha\sigma)}^{x}\operatorname{Bi}_{(1-z)x}^{\prime\prime}V_{\alpha\sigma(1-\delta)(1-x)+zx}^{\prime\prime}V_{\alpha\sigma\delta(1-x)}^{\prime\prime}\right]_{Pb}\left[\operatorname{Te}_{(1-\alpha)(1-x)}^{x}\operatorname{Bi}_{zx}^{\prime}V_{\alpha(1-x)+(1-z)x}^{\bullet\bullet}\right]_{Te}\left(\operatorname{Pb}_{\alpha\sigma(1-x)}^{\bullet\bullet}\right)_{i}+\left\{(2\alpha+\alpha\sigma\delta)(1-x)+3(1-z)x\right\}e^{\prime}+3zh^{\bullet}.$$
(4)

Тут x – атомна частка Ві, α – величина початкового відхилення від стехіометрії на боці Рb, δ – коефіцієнт диспропорціонування зарядового стану вакансій плюмбуму, σ – частка міжвузлових атомів плюмбуму.

Аналогічним чином запишемо для *p*-PbTe:Bi.

$$\left[Pb_{1-\beta}^{x} V_{\beta(1-\delta)}^{\prime\prime} V_{\beta\delta}^{\prime} \right]_{Pb} \left[Te_{1-\beta\gamma}^{x} V_{\beta\gamma}^{\bullet\bullet} \right]_{Te} \left(Te_{\beta\gamma}^{x} \right)_{i} + \beta(2-2\gamma-\delta)h^{\bullet},$$

$$x) \left\{ \left[Pb_{1-\beta}^{x} V_{\beta(1-\delta)}^{\prime\prime} V_{\beta\delta}^{\prime} \right]_{re} \left[Te_{1-\beta\gamma}^{x} V_{\beta\gamma}^{\bullet\bullet} \right]_{re} \left(Te_{\beta\gamma}^{x} \right)_{i} + \beta(2-2\gamma-\delta)h^{\bullet} \right\} +$$

$$(5)$$

$$+x\left\{\left[V_{z}^{\prime\prime}B\mathbf{i}_{1-z}^{\bullet}\right]_{Pb}\left[V_{1-z}^{\bullet\bullet}B\mathbf{i}_{z}^{\prime}\right]_{Te}+3(1-z)e^{\prime}+3z\mathbf{h}^{\bullet}\right\}\rightarrow$$

$$\rightarrow\left[Pb_{(1-\beta)(1-x)}^{x}B\mathbf{i}_{(1-z)x}^{\prime}V_{\beta(1-\delta)(1-x)+zx}^{\prime\prime}V_{\beta\delta(1-x)}^{\prime}\right]_{Pb}\left[Te_{(1-\beta\gamma)(1-x)}^{x}B\mathbf{i}_{zx}^{\prime}V_{\beta\gamma(1-x)+(1-z)x}^{\bullet\bullet}\right]_{Te}\left(Te_{\beta\gamma(1-x)}^{x}\right)_{i}+$$

$$+\left\{\beta(2-2\gamma-\delta)(1-x)+3zx\right\}\mathbf{h}^{\bullet}+3(1-z)xe^{\prime}.$$
(6)

Тут β – величина початкового відхилення від стехіометрії на боці Те.

II. Розрахунок концентрації дефектів і носіїв струму

(1 -

Запропонований механізм легування, а також кристалоквазіхімічні формули (4) та (6) дають мож-

ливість знайти аналітичні залежності як концентрації окремих точкових дефектів, так і носіїв струму від величини відхилення від стехіометричного складу у базовій сполуці (α , β) і вмісту домішки (x). Так, зокрема для *n*-PbTe:Ві, згідно кристалоквазіхімічній формулі (4), повне рівняння електронейтральності запишеться наступним чином:

$$n + \left| q_{V_{Pb}^{\prime}} \right| [V_{Pb}^{\prime\prime}] + \left| q_{V_{Pb}^{\prime}} \right| [V_{Pb}^{\prime}] + \left| q_{Bi_{Te}^{\prime}} \right| [Bi_{Te}^{\prime}] = p + \left| q_{V_{Te}^{\bullet}} \right| [V_{Te}^{\bullet\bullet}] + \left| q_{Pb_{i}^{\bullet\bullet}} \right| [Pb_{i}^{\bullet\bullet}] + \left| q_{Bi_{Pb}^{\bullet}} \right| [Bi_{Pb}^{\bullet}], \tag{4}$$

 $\begin{array}{ll} \exists e & n = A \big(\big(2\alpha + \alpha \gamma \delta \big) \big(1 - x \big) + 3 \big(1 - z \big) x \big) \,, \quad p = 3Azx \\ [\mathrm{Bi}_{\acute{\mathrm{C}}\!\!\!\!\!\mathrm{a}}] = Azx \,, & [\mathrm{V}_{\mathrm{P}\!\!\!\!\!\mathrm{b}}'] = A \big(\alpha \sigma (1 - \delta) \big(1 - x \big) + zx \big) \,, \\ [\mathrm{V}_{\mathrm{P}\!\!\!\!\mathrm{b}}'] = A\alpha \sigma \delta \big(1 - x \big) \,, & [\mathrm{Bi}_{\mathrm{P}\!\!\!\mathrm{b}}^{\bullet}] = A \big(1 - z \big) x \,, \end{array}$

$$\begin{split} \left[\mathbf{V}_{\mathrm{Te}}^{\bullet\bullet}\right] &= A\left(\alpha\left(1-x\right) + \left(1-z\right)x\right), \qquad \left[\mathrm{Pb}_{i}^{\bullet\bullet}\right] = A\alpha\sigma\left(1-x\right), \\ \left|q_{\mathrm{V}_{\mathrm{Pb}}'}\right| &= \left|q_{\hat{\mathrm{A}}_{\mathrm{Pb}}^{\bullet}}\right| = \left|q_{\hat{\mathrm{A}}_{\mathrm{Ca}}^{\flat}}\right| = 1, \\ \left|q_{\mathrm{V}_{\mathrm{Pb}}^{\bullet}}\right| &= \left|q_{\mathrm{V}_{\mathrm{Te}}^{\bullet}}\right| = \left|q_{\mathrm{Pb}_{i}^{\bullet}}\right| = 2. \end{split}$$

Туг $A = \frac{2Z}{a^3}$, Z – число структурних одиниць в елементарній комірці, *a* – параметр гратки.

$$n_{H} = A | (2\alpha + \alpha\gamma\delta)(1 - x) + 3(1 - z)x - 3zx |. \qquad (4'')$$

Аналогічно для *p*-PbTe:Bi, згідно (6), рівняння електронейтральності:

Холлівська концентрація носіїв струму *n_H* буде визначатися як:

$$n + \left| q_{\mathbf{V}_{\mathsf{Pb}}^{\bullet}} \right| [\mathbf{V}_{\mathsf{Pb}}^{\prime\prime}] + \left| q_{\mathsf{V}_{\mathsf{Pb}}^{\prime}} \right| [\mathbf{V}_{\mathsf{Pb}}^{\prime}] + \left| q_{\mathsf{Bi}_{\mathsf{Te}}^{\prime}} \right| [\mathsf{Bi}_{\mathsf{Te}}^{\prime}] = p + \left| q_{\mathsf{V}_{\mathsf{Te}}^{\bullet}} \right| [\mathsf{V}_{\mathsf{Te}}^{\bullet\bullet}] + \left| q_{\mathsf{Bi}_{\mathsf{Pb}}^{\bullet}} \right| [\mathsf{Bi}_{\mathsf{Pb}}^{\bullet}], \tag{6}$$

 $\begin{aligned} & \text{дe} \quad n = 3A(1-z)x , \quad p = A(\beta(2-2\gamma-\delta)(1-x)+3zx) , \\ & [\text{Bi}'_{\text{O}\hat{a}}] = Azx , \qquad [\text{V}''_{\text{Pb}}] = A(\beta(1-\delta)(1-x)+zx) , \\ & [\text{V}'_{\text{Pb}}] = A\beta\delta(1-x) , \qquad [\text{Bi}^{\bullet}_{\text{Pb}}] = A(1-z)x , \\ & [\text{V}^{\bullet\bullet}_{\text{Te}}] = A(\beta\gamma(1-x)+(1-z)x) , \\ & \left| q_{\text{V}'_{\text{Pb}}} \right| = \left| q_{\hat{A}^{\downarrow}_{\text{O}\hat{a}}} \right| = 1, \left| q_{\text{V}'_{\text{Tb}}} \right| = \left| q_{\text{V}^{\bullet\bullet}_{\text{Tc}}} \right| = 2. \end{aligned}$

Холлівська концентрація в цьому випадку:

 $n_{H} = A \left| 3(1-z) x - \beta(2-2\gamma-\delta)(1-x) - 3zx \right|. \qquad (6'')$

Результати проведених розрахунків холлівської концентрації та концентрації точкових дефектів наведено на рис. 1–5.

З розрахунку холлівської концентрації (рис. 1) видно, що при значенні z < 0,5 домішка чинить донорну дію ([Bi¹⁺_{Pb}]>[Bi¹⁻_{Te}]). Зокрема для *n*-PbTe:Bi (рис. 1, б – крива 1) має місце зростання концентрації основних носіїв заряду, а для *p*-PbTe:Bi (рис. 1, а – lg(n_H, см⁻³) крива 1): зменшення концентрації основних носіїв, термодинамічний *p*-*n*-перехід та подальше зростання концентрації електронів. При переважанні йонів вісмуту в позиціях телуру z > 0,5 ($[Bi_{Te}^{1-}] > [Bi_{Pb}^{1+}]$) має місце протилежна залежність: у випадку *n*-PbTe:Bi (рис. 1, б – крива 3) відбувається зменшення концентрації основних носіїв, конверсія провідності з *n*- на *p*-тип та подальше зростання концентрації дірок; для *p*-PbTe:Bi (рис. 1, а – крива 3) спостерігаємо значне зростання концентрації дірок. У випадку z = 0,5(рис. 1 – крива 2) відбувається повна самокомпенсація домішки (концентрації йонів Bi_{Pb}^{1+} та Bi_{Te}^{1-} рівні) і холлівська концентрація в обох випадках зменшується незначно.

Відзначені вище особливості поведінки холлівської концентрації носіїв струму в залежності від вмісту домішки та її зарядового стану добре ілюструється на просторовій діаграмі (рис. 2).



Рис. 1. Залежність холлівської концентрації носіїв струму (n_H) в кристалах *p*-PbTe:Bi (a) ($\beta = 0,013$ at. %) та *n*-PbTe:Bi (б) ($\alpha = 0,006$ at. %) від вмісту вісмуту при величині коефіцієнта диспропорціонування зарядового стану домішки *z*: 0,2 (1); 0,5 (2); 0,8 (3).



Рис. 2. Просторова діаграма залежності холлівської концентрації носіїв струму (n_H) в кристалах *p*-PbTe:Bi (a) ($\beta = 0,013$ ат. %) та *n*-PbTe:Bi (б) ($\alpha = 0,006$ ат. %) від вмісту вісмуту та значення величини диспропорціонування зарядового стану домішки (*z*).

Спираючись на експериментальні дані [3, 4], можна зробити висновок про те, що на практиці має місце реалізація випадку z < 0.5, тобто концентрація йонів вісмуту в стані Ві¹⁺ переважає над концентрацією Ві¹⁻_{те}. Зокрема, порівнюючи експериментальні дані роботи [3] із розрахунком даної роботи для випадку зразків із надлишком телуру *p*-PbTe:Ві (рис. 3), знайдено значення величини диспропорціонування зарядового стану домішки, яке рівне $z \approx 0.23$.



З розрахунку концентрації точкових дефектів для випадку легування вісмутом (рис. 4) видно, що домінуючими дефектами є йони вісмуту, вкорінені як у підгратці плюмбуму Ві¹⁺, так і в підгратці телуру Bi_{Te} кристалічної гратки плюмбум телуриду, концентрація яких зростає зі збільшенням вмісту легуючої домішки Ві (рис. 4 – криві 2, 3). Значний вклад у провідність вносять також двократно йонізовані вакансії плюмбуму V2- та двозарядні вакансії телуру V_{Te}^{2+} , концентрація яких зростає зі збільшенням вмісту домішки (рис. 4 – криві 4, 6). Варто відмітити, що концентрація таких точкових дефектів як V_{Pb}^{-} , Pb_{s}^{2+} у випадку *n*-PbTe:Bi (рис. 4, бкриві 5, 8) та V_{Pb}⁻, Те³, для *p*-PbTe:Ві (рис. 4, а – криві 5, 7) зі зростання вмісту вісмуту зменшуються незначно.

На основі розрахованих парціальних коефіцієнтів компенсації точкових дефектів (рис. 5) видно, що для кристалів *p*-PbTe:Ві при малому вмісті домішки відповідальними за *p*-тип провідності є двозарядні вакансії плюмбуму (рис. 5, а – крива 3), а при більшому вмісті – значний вклад в провідність дають йони вісмуту в позиціях плюмбуму і двозарядні вакансії телуру (рис. 5, а – криві 1, 2). Такий перерозподіл у концентраціях акцепторних і донорних дефектів добре ілюструє співвідношення інтегральних коефіцієнтів компенсації (рис. 5, б).



Puc. 4. Залежність холлівської концентрації носіїв струму $(1 - n_H)$ та концентрації точкових дефектів в кристалах *p*-PbTe:Bi (a) (β = 0,013 at. %) та *n*-PbTe:Bi (б) (α = 0,006 at. %) від вмісту легуючої домішки. $N_i: 2 - \text{Bi}_{Pb}^{1+}; 3 - \text{Bi}_{Te}^{1-}; 4 - \text{V}_{Pb}^{2-}; 5 - \text{V}_{Te}^{-}; 7 - \text{Te}_{s}^{0}; 8 - \text{Pb}_{s}^{2+}.$



 $K_a = \frac{\mathrm{Bi}_{\mathrm{Te}}^2 + 2\mathrm{V}_{\mathrm{Pb}}^{2-} + \mathrm{V}_{\mathrm{Pb}}^-}{2\mathrm{V}_{\mathrm{Te}}^{2+} + \mathrm{Bi}_{\mathrm{Pb}}^+}$) коефіцієнтів компенсації точкових дефектів в кристалах *p*-PbTe:Bi від вмісту вісмуту

при z = 0,23.

щення йонами вісмуту як катіонних, так і аніонних вакансій.

Висновки

Запропоновано кристалоквазіхімічні формули нестехіометричних кристалів *n*- та *p*-PbTe:Bi, які враховують складний спектр точкових дефектів у плюмбум телуриді (V_{Pb}^{2-} , V_{Pb}^{1-} , V_{Te}^{2+} , Pb_{J}^{2+} , Te_{J}^{0}) та різний зарядовий стан йонів домішки Bi³⁺ та Bi³⁻.

Встановлено, що механізмом легування є замі-

Визначено значення величини диспропорціонування зарядового стану домішки вісмуту, яка складає z = 0,23, та її вплив на реалізацію конверсії провідності для кристалів PbTe:Bi.

Розраховано залежності холлівської концентрації точкових дефектів кристалів *n*- та *p*-PbTe:Ві від складу. Показано, що домінуючими дефектами в даному випадку є йони вісмуту в вузлах кристалі-

чної гратки плюмбум телуриду Bi_{Pb}^{l+} , Bi_{Te}^{l-} , двозарядні вакансії телуру V_{Te}^{2+} та плюмбуму V_{Pb}^{2-} .

Робота виконана у рамках наукових проектів МОН України (державний реєстраційний номер 0109U001414) та Держкомінформнауки (державний реєстраційний номер 0110U007675). Горічок І.В. – кандидат хімічних наук, завідувач лабораторіями; Туровська Л.В. – аспірант; Бойчук В.М. – кандидат хімічних наук, доцент; Межиловська Л.Й. – кандидат фізикоматематичних наук, доцент.

- [1] Н.Х. Абрикосов, Л.М. Шалимова. Полупроводниковые материалы на основе соединений A^{IV}B^{VI}. Наука, М. 196 с (1975).
- [2] Д.Н. Заячук, В.А. Шендеровський. Власні дефекти та електронні процеси AIVBVI // Укр. фіз. журн., 36 (11), сс. 1692-1713 (1991).
- [3] Л.Н. Бытенський, В.И. Кайданов, В.П. Максенко, Р.Б. Мельник, С.А. Пемов. Самокомпенсация донорного действия висмута в теллуриде свинца // Физика и техника полупроводников., 18 (3), сс. 489-492 (1984).
- [4] В.И. Кайданов, С.А. Немов, Ю.И. Равич. Самокомпенсация электрически активных примесей собственными дефектами в полупроводниках типа AIVBVI // Физика и техника полупроводников., 28 (3), сс. 369-392 (1994).
- [5] Ш.Б. Атакулов, С.М. Отажонов, Р.Т. Расулов, Н. Розиохунова, Х. Илхомхужаева. Термоэлектрическая эффективность пленок теллурида свинца при легировании элементами V группы // Физическая инженерия поверхности, 1-2, сс. 119-122 (2009).
- [6] С.С. Лисняк. Кристаллоквазихимическая модель исследований в химии твердого тела // *Неорганические материалы*, **32** (2), сс. 1913–1917 (1992).
- [7] В.М. Бойчук, О.В. Ткачик, Л.В. Туровська, Н.І. Дикун. Кристалоквазіхімічні формули нестехіометричного плюмбум телуриду із складним спектром точкових дефектів і процеси самолегування // Фізика і хімія твердого тіла, 8 (2), сс. 366-373 (2007).

V.I. Gorichok, L.V. Turovska, V.M. Boychuk, L.Yo. Mezhylovska

Crystal-Chemical Interpretation of Amphoteric Influence of Bismuth Impurity in Lead Telluride

Vasyl Stefanyk PreCarpathian National University 57, Shevchenko Str., Ivano-Frankivsk, 76018, Ukraine, e- mail: <u>freik@pu.if.ua</u>

Models of point defects of doped by bismuth lead telluride crystals considering amphoteric influence of dopant (Bi_{Pb}^{+}, Bi_{Te}^{-}) have been specified. The value of disproportionation of charge state of impurity and its influence on the conductivity type has been determined. Based on the proposed crystal-quasichemical formulas dependences of concentrations of defects, the Hall concentration of current carriers on dopant content have been calculated.